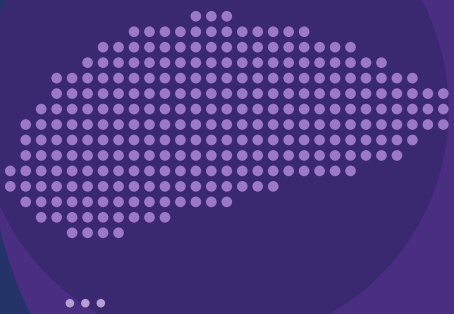
INVESTIGACIÓN · RESEARCH

La Manosfera Digital

Algoritmos y narrativas sobre masculinidad en El Salvador y Honduras

Algorithms and narratives on masculinity in El Salvador and Honduras



Fernando Carcache B. · **Vilma Castillo Aramburu** · **Álvaro López-Espinoza**

Asociación Puntos de Encuentro · Junio 2026

Sobre las personas autoras

Fernando Carcache B.

Investigador social, consultor internacional y docente universitario con más de 25 años de experiencia en América Latina. Doctor en Gerencia, Máster en Economía, MBA y Licenciado en Sociología. Ha liderado estrategias de innovación social y programas regionales en migraciones, igualdad de género, masculinidades y comunicación para el cambio social. Director Adjunto de la Asociación Puntos de Encuentro.

Vilma Castillo Aramburu

Psicóloga, investigadora y especialista en salud mental, género y derechos humanos. Cuenta con maestrías en Psicología Clínica y Epidemiología, y especialización en Intervenciones Psicosociales en Contextos de Violencia y Crisis. Amplia trayectoria en investigación aplicada, diseño e implementación de programas en Centroamérica, con énfasis en derechos sexuales y reproductivos, violencia basada en género y salud mental.

Álvaro López-Espinoza

Economista e investigador en desarrollo con más de diez años de experiencia en pobreza, migración, cohesión social y políticas públicas en Centroamérica. Máster en Estudios del Desarrollo por la Universidad de Amberes (IOB). Ha liderado estudios sobre mercados laborales, desigualdad y rendición de cuentas institucional.

Carcache B., F., Castillo A., V., & López-Espinoza, A. (2026). La manosfera digital: Algoritmos y narrativas sobre masculinidad en El Salvador y Honduras. Asociación Puntos de Encuentro.

Junio, 2026

Con el apoyo financiero de · With the financial support of:

Calala Fondo de Mujeres

Diputación Foral de Bizkaia

Índice

Resumen Ejecutivo
1. Introducción
    1.1. Contexto El Salvador y Honduras
    1.2. Problema de investigación
2. Marco Conceptual
    2.1. Masculinidades: hegemonía, conflicto y negociación digital
    2.2. Taxonomía de la manosfera
3. Metodología
    3.1. Encuesta en línea
    3.2. Instrumento
    3.3. Muestreo, recolección y limitaciones
4. Resultados
    4.1. Redes sociales y circulación de contenidos
    4.2. Constructos: afinidades parciales y repertorios
    4.3. Presencia diferenciada de los constructos
    4.4. Combinaciones múltiples y heterogeneidad
    4.5. Edad, generación y receptividad
    4.6. Nivel educativo y circulación transversal
    4.7. Satisfacción personal y afinidad discursiva
5. Discusión
6. Recomendaciones prácticas e institucionales
7. Conclusiones
Referencias bibliográficas

Versión bilingüe / Bilingual edition — English version starts on page 75

Resumen Ejecutivo

Executive Summary

Resumen Ejecutivo

185	147	21	13/21
Respuestas válidas	Respondieron bloque actitudinal	Afirmaciones evaluadas	Con acuerdo mayoritario

Este estudio analiza patrones de uso de redes sociales, exposición a contenidos sobre masculinidad y afinidades discursivas vinculadas a la manosfera digital entre personas residentes en El Salvador y Honduras. La manosfera se entiende como un ecosistema heterogéneo de comunidades, influencers y productores de contenido que articulan discursos sobre masculinidad, sexualidad, relaciones afectivas, disciplina, autonomía, estatus y género. Aunque algunas de sus expresiones incluyen narrativas antifeministas, misóginas o abiertamente hostiles, el estudio parte de la premisa de que su circulación contemporánea ocurre principalmente a través de mensajes cotidianos de automejora, bienestar, liderazgo, control sexual, valores tradicionales y orientación afectiva.

La investigación utilizó una encuesta en línea autoadministrada con una muestra final de **185 respuestas válidas**. Para el diseño del instrumento se adoptó la taxonomía de Han y Yin (2023), que identifica subgrupos como contramovimiento antifeminista, Red Pill, MGTOW, PUA, NoFap e Incels, complementada con una dimensión sobre Conservadores Tradicionalistas.

Los constructos con mayor presencia fueron **NoFap (51.7%), PUA (49.7%), Conservadores Tradicionalistas (49.7%) y Red Pill (48.3%)**. En contraste, Antifeminismo público e Incels presentaron menor presencia relativa (26.5% y 25.9% respectivamente). En promedio, los hombres de la muestra se ubicaron simultáneamente en tres de los siete grupos actitudinales analizados.

El estudio identifica diferencias relevantes por edad, nivel educativo y satisfacción personal. En la mayoría de constructos, los hombres identificados plenamente con las afirmaciones tienden a ser más jóvenes (promedio: 25.6 años) que quienes quedan fuera (37.6 años), salvo en Conservadores Tradicionalistas. Asimismo, la afinidad no se restringe a hombres con baja escolaridad; también aparece entre universitarios. Finalmente, los hombres que cumplen varios constructos tienden a reportar **mayores niveles de satisfacción**, desafiando la lectura de la manosfera como expresión exclusiva de fracaso o deterioro subjetivo.

"La manosfera digital en El Salvador y Honduras no debe interpretarse únicamente como un fenómeno de extremismo en línea, sino como un ecosistema cultural, emocional y algorítmico que produce marcos de interpretación sobre masculinidad, relaciones, sexualidad, éxito, familia y reconocimiento."

Palabras clave: *manosfera digital · masculinidades digitales · Centroamérica · El Salvador · Honduras · Facebook · algoritmos · violencia digital · antifeminismo · alfabetización mediática*

1
Introducción

Introduction

1. Introducción

La manosfera digital constituye un ecosistema heterogéneo de comunidades, influencers, creadores de contenido y discursos en línea que producen narrativas sobre masculinidad, relaciones afectivas, sexualidad, género, disciplina, autonomía y estatus masculino. Aunque suele asociarse con expresiones antifeministas o misoginia, la manosfera contemporánea no circula únicamente mediante mensajes explícitamente agresivos. Una parte importante de su capacidad de expansión se basa en narrativas híbridas que combinan automejora, productividad, liderazgo, bienestar emocional, consejos sobre pareja, sexualidad y autocontrol con marcos jerárquicos sobre género.

La literatura internacional ha documentado que estos espacios pueden reforzar sesgos hostiles hacia mujeres y personas LGBTQI+, normalizar la descalificación del feminismo y, en sus expresiones más extremas, legitimar discursos de odio o formas de violencia simbólica y digital. Sin embargo, uno de los rasgos más relevantes de la manosfera actual es que sus fronteras ideológicas son cada vez más difusas. Sus contenidos no siempre se presentan como antifeminismo explícito, sino como consejos para "ser mejor hombre", recuperar disciplina, entender la atracción o alcanzar mayor independencia.

"La manosfera puede entenderse también como una pedagogía emocional masculina: sus discursos ofrecen explicaciones simples y emocionalmente disponibles frente a experiencias de incertidumbre económica, frustración afectiva y ansiedad relacional."

El estudio fue impulsado por la Asociación Puntos de Encuentro, organización comprometida con la defensa de los derechos de las mujeres, la igualdad de género y la construcción de sociedades más

democráticas. La investigación busca aportar evidencia inicial para el diseño de estrategias preventivas y programas de masculinidades no violentas adaptados a las condiciones socioculturales de Centroamérica.

1.1. Contexto: El Salvador y Honduras

La socialización mediática contemporánea en El Salvador y Honduras ocurre en un contexto marcado por tensiones económicas, sociales y culturales. Las nuevas generaciones enfrentan escenarios de precarización laboral, incertidumbre económica y persistencia de desigualdades estructurales. Facebook conserva una presencia significativa en la región y continúa siendo una plataforma central para la socialización digital. Instagram, TikTok, YouTube y otros entornos han consolidado formatos breves, visuales y emocionalmente intensos en los que los mensajes sobre masculinidad, sexualidad y relaciones pueden circular con alta velocidad.

La expansión de culturas digitales agresivas también debe leerse en relación con el aumento global de la violencia y el acoso en línea contra mujeres, periodistas, defensoras de derechos humanos y personas LGBTQI+. En este escenario, la manosfera puede contribuir a normalizar marcos culturales que deslegitiman el feminismo, ridiculizan la igualdad de género o restauran imaginarios tradicionales de autoridad masculina.

1.2. Problema de investigación

La mayor parte de la investigación internacional sobre la manosfera se ha concentrado en comunidades digitales extremistas, plataformas especializadas o casos de radicalización explícita. Sin embargo, todavía existe menos evidencia sobre cómo sus discursos se integran en ecosistemas digitales cotidianos de América Latina y, particularmente, de Centroamérica.

El problema de investigación se sitúa en esta intersección. Se busca comprender cómo aparecen los discursos asociados a la manosfera en la experiencia digital de hombres en El Salvador y Honduras; cuáles son sus patrones de exposición; qué plataformas y formatos facilitan su circulación; qué niveles de influencia autopercibida tienen estos contenidos; y qué afinidades pueden identificarse con constructos como antifeminismo público, Red Pill, MGTOW, PUA, NoFap, Incels y valores tradicionales.

2

Marco Conceptual

Conceptual Framework

2. Marco Conceptual

2.1. Masculinidades: hegemonía, conflicto y negociación digital

El concepto de "masculinidad hegemónica" explica cómo determinadas formas de ser hombre adquieren legitimidad social y subordinan otras masculinidades y feminidades (Connell & Messerschmidt, 2005). En los entornos digitales contemporáneos, estas jerarquías se disputan en espacios caracterizados por alta conectividad, anonimato relativo, algoritmos de recomendación y producción permanente de contenido.

La manosfera emerge precisamente como uno de estos espacios de renegociación simbólica. Más que un universo aislado, funciona como una red descentralizada de comunidades, influencers y productores de contenido que actualizan discursos patriarcales mediante lenguajes contemporáneos de productividad, autosuperación y bienestar emocional (Ging, 2019). Conceptos como "valor sexual", "estatus masculino", "mentalidad alfa" o "disciplina" permiten traducir viejas jerarquías de género a formatos compatibles con la cultura digital contemporánea.

La lógica algorítmica de repetición y exposición constante favorece procesos graduales de normalización discursiva. Como argumentan Banet-Weiser y Miltner (2016), las culturas digitales contemporáneas permiten que discursos hostiles o discriminatorios se presenten bajo formatos aparentemente humorísticos, aspiracionales o motivacionales, encubriendo distintas formas de violencia simbólica.

2.2. Taxonomía de la manosfera

Para el diseño del instrumento se utilizó la taxonomía propuesta por Han y Yin (2023), quienes describen la manosfera como un ecosistema digital fragmentado compuesto por múltiples subcomunidades articuladas alrededor de discursos reaccionarios sobre masculinidad, relaciones de género y sexualidad.

Antifeminismo público / MRAs

Discursos centrados en la idea de que los hombres han perdido derechos frente al avance del feminismo. Enfatizan discriminación legal, sesgo institucional y nostalgia por roles tradicionales de género.

Red Pill

Visión biologicista y jerárquica de las relaciones humanas. Promueve categorías como "alpha" y "beta", e interpreta las relaciones afectivas como competencia de mercado o "mercado sexual".

MGTOW (Men Going Their Own Way)

Defiende el retiro voluntario de relaciones románticas, matrimonio y compromisos afectivos como estrategia de autoprotección frente a una sociedad percibida como hostil hacia los hombres.

PUA (Pick-Up Artists)

Se centra en técnicas de seducción, estatus y performance masculina. Traduce las relaciones afectivas a lógicas de competencia, persuasión y optimización del atractivo masculino.

NoFap

Promueve la abstinencia de pornografía y el control sexual como mecanismos de recuperación de disciplina, autocontrol y "fortaleza masculina".

Incels (Involuntary Celibates)

Subgrupo asociado al resentimiento por celibato involuntario y exclusión afectiva. En versiones extremas puede incluir misoginia explícita y legitimación simbólica de agresión.

Conservadores Tradicionalistas

Dimensión complementaria (no parte original de la taxonomía de Han y Yin). Capta afinidades con valores normativos sobre familia, matrimonio heterosexual y roles diferenciados de género.

3

Metodología

Methodology

3. Metodología

3.1. Encuesta en línea

La investigación fue diseñada para realizarse de forma digital. Se estableció un sistema de segmentación algorítmica en Meta Platforms (Facebook e Instagram), utilizando formatos distribuidos en feeds, historias, reels y anuncios de interacción. La campaña, denominada "Voces de hombres C.A.", evitó usar términos explícitos como "manosfera" o "violencia de género" para evitar sesgos de respuesta. El segmento seleccionado fueron hombres entre 18 y 45 años residentes en El Salvador y Honduras.

En términos de desempeño, la pauta alcanzó **484,400 visualizaciones** y **198,900 espectadores únicos**. Generó 18,252 interacciones y 11,769 visitas al enlace de la encuesta (CTR ≈ 2.43%). A partir de estas visitas se obtuvieron **185 respuestas completas y válidas** (tasa de conversión ≈ 1.57%).

3.2. Instrumento

El cuestionario incluyó módulos para caracterizar el perfil sociodemográfico, patrones de uso de redes sociales, principales preocupaciones personales y exposición a contenidos sobre masculinidad, sexualidad y relaciones afectivas. El instrumento incorporó un bloque de **21 afirmaciones actitudinales tipo Likert** (1–5), organizadas en siete dimensiones basadas en la taxonomía de Han y Yin (2023): antifeminismo público, Red Pill, MGTOW, PUA, NoFap, Incels y valores tradicionales.

3.3. Muestreo, recolección y limitaciones

La muestra final estuvo compuesta por 185 respuestas válidas. El cuestionario presentó distintos niveles de respuesta: 185 en el total, 167 en módulos intermedios y **147** en el bloque actitudinal asociado a constructos de la manosfera. Esta reducción refleja posible abandono

técnico o fatiga de respuesta, pero también la sensibilidad de preguntas vinculadas con género, sexualidad y valores tradicionales.

Dado que se trabajó con una muestra de captación digital y autoselección, los resultados describen únicamente al grupo participante y no deben interpretarse como representativos del conjunto de hombres de El Salvador y Honduras. Los hallazgos permiten observar patrones descriptivos y asociaciones, pero no establecen relaciones causales.

4

Resultados

Results

4. Resultados

4.1. Redes sociales y circulación de contenidos sobre masculinidad

Los resultados muestran que la circulación de contenidos asociados a masculinidad, sexualidad, relaciones afectivas y formas de "ser hombre" ocurre principalmente en plataformas digitales de uso cotidiano. La muestra no apunta hacia un ecosistema restringido a foros especializados, sino hacia plataformas masivas en las que estos contenidos aparecen integrados a rutinas ordinarias de entretenimiento, socialización, opinión y consumo audiovisual.

Facebook fue la plataforma más utilizada, con 144 menciones (27% del total). Al consultar sobre las redes en las que los participantes pasan más tiempo, Facebook volvió a ocupar el primer lugar con 43%, seguida por TikTok, Instagram, YouTube y X/Twitter. Los contenidos predominantes son videos cortos, seguidos por videos de opinión, memes y entrevistas.

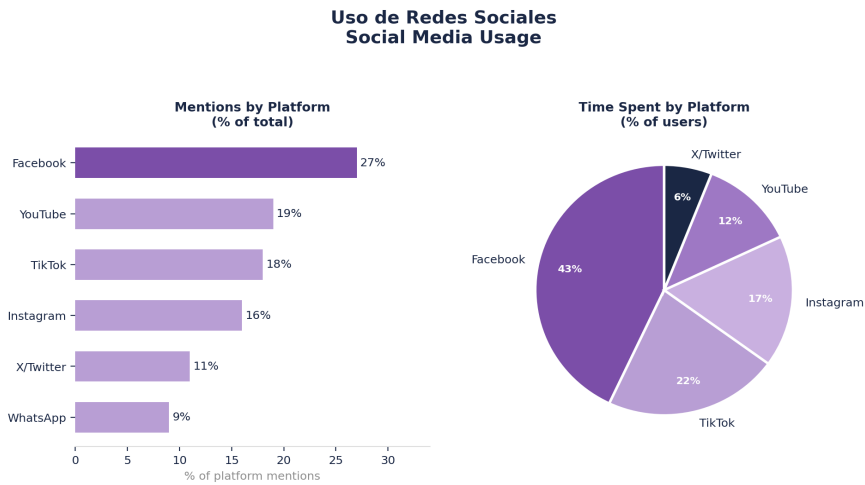


Figura 1. Plataformas de redes sociales: menciones y tiempo de uso Figure 1. Social media platforms: mentions and time spent

El video corto adquiere una función central: no es solo un formato de entretenimiento, sino una unidad mínima de socialización emocional e ideológica. Su eficacia reside en la repetición, la simplificación de problemas complejos, la intensidad afectiva y la facilidad con la que se hace circular entre públicos amplios.

4.2. Constructos de la manosfera: afinidades parciales y repertorios discursivos

El análisis principal se concentra en las 21 afirmaciones actitudinales respondidas por **147 participantes**. En términos generales, los hombres encuestados manifestaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con **13 de las 21 afirmaciones** evaluadas.

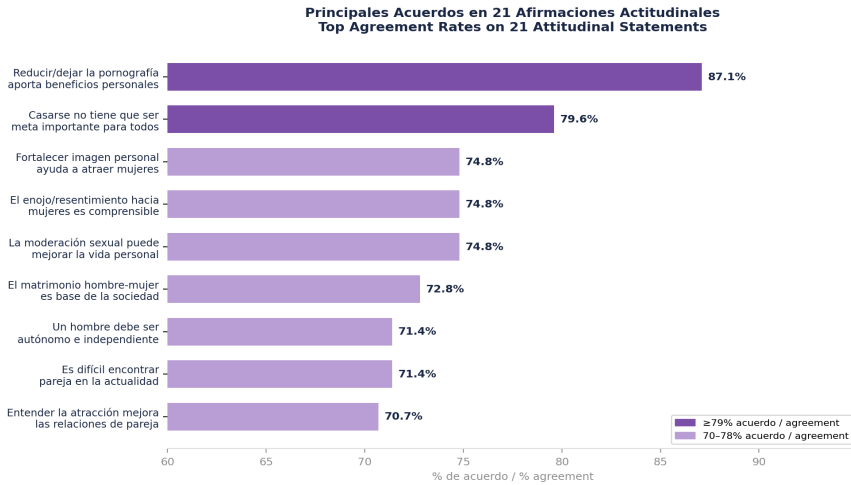


Figura 2. Porcentajes de acuerdo en las 21 afirmaciones actitudinales (n=147)
Figure 2. Agreement rates on 21 attitudinal statements (n=147)

Las afirmaciones con mayor aceptación se concentraron en tres campos: autocontrol sexual, automejora masculina y normas sobre relaciones. La mayor afinidad no se concentra en la misoginia explícita, sino en marcos discursivos más ambiguos, prácticos y emocionalmente persuasivos.

4.3. Presencia diferenciada de los constructos evaluados

Al analizar los constructos agregados, el bloque con mayor presencia fue **NoFap** (51.7%), seguido por **PUA y Conservadores Tradicionalistas** (ambos 49.7%), **Red Pill** (48.3%), **MGTOW** (40.1%), **Antifeminismo público** (26.5%) e **Incels** (25.9%). Esta distribución muestra que la manosfera regional opera menos mediante adhesiones extremas y más mediante repertorios de automejora, control sexual, optimización afectiva, tradicionalismo y búsqueda de reconocimiento.

4.4. Combinaciones múltiples y heterogeneidad de la adhesión

En promedio, los hombres de la muestra se ubican simultáneamente en **tres de los siete grupos actitudinales**, aunque no necesariamente en los mismos grupos. Esto indica que la adhesión no se expresa como una identidad homogénea, sino mediante combinaciones diversas de posicionamientos. La manosfera funciona como un repertorio flexible de ideas, emociones y marcos interpretativos, no como una identidad cerrada.

4.5. Edad, generación y diferencias de receptividad

La edad introduce una dimensión sociodemográfica importante. En casi todos los constructos, los hombres que se identifican plenamente tienden a ser más jóvenes que quienes quedan fuera. Los hombres que cumplen los criterios de pertenencia presentan una edad promedio de **25.6 años**, frente a **37.6 años** entre quienes no cumplen dichos criterios. La excepción corresponde a Conservadores Tradicionalistas: aquí los identificados son ligeramente mayores (38.5 vs 34.7 años).

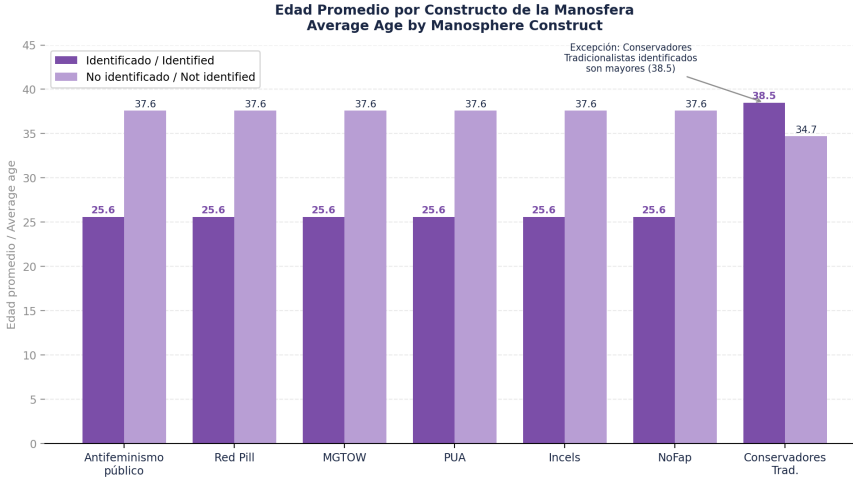


Figura 3. Edad promedio por constructo: identificados vs. no identificados Figure 3. Average age by construct: identified vs. non-identified

4.6. Nivel educativo y circulación transversal de los constructos

La identificación con constructos de la manosfera no se restringe a hombres con baja escolaridad. Entre hombres con **universidad completa**: Red Pill 52.6%, NoFap 50.9%, MGTOW 45.6%, PUA 47.4%, Antifeminismo 38.6%, Conservadores 38.6%, Incels 26.3%. Entre hombres con **secundaria/bachillerato**: Conservadores 58.9%, NoFap 57.1%, PUA 53.6%, Red Pill 44.6%, MGTOW 41.1%. Este resultado cuestiona la idea de que la receptividad se deba únicamente a falta de educación formal.

4.7. Satisfacción personal y afinidad discursiva

Los hombres que se identifican plenamente con los constructos tienden a reportar **mayores niveles de satisfacción** en distintos ámbitos de su vida que quienes no los cumplen. Este patrón se observa en los seis indicadores evaluados: satisfacción general con la vida, apoyo de otras personas, relaciones afectivas, vida sexual, situación financiera y logro de objetivos.

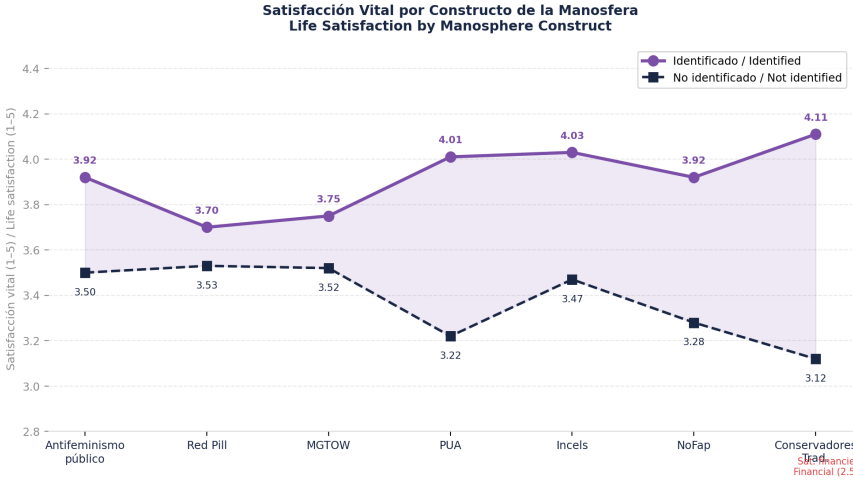


Figura 4. Satisfacción vital por constructo: identificados vs. no identificados Figure 4. Life satisfaction by construct: identified vs. non-identified

El indicador con menores niveles promedio en toda la muestra fue la **satisfacción con la situación financiera** (promedio: 2.58/5). El constructo con mayor diferencia fue Conservadores Tradicionalistas: 4.11 vs 3.12. Este hallazgo desafía la lectura de la manosfera como expresión exclusiva de fracaso o deterioro personal.

5
Discusión

Discussion

5. Discusión

Los resultados sugieren que la manosfera digital en El Salvador y Honduras debe entenderse menos como una subcultura extrema y más como un ecosistema discursivo que circula dentro de plataformas masivas de uso cotidiano. Su presencia en redes sociales muestra que estos contenidos no llegan a los hombres necesariamente a través de comunidades cerradas o foros ideológicos explícitos, sino integrados en rutinas ordinarias de entretenimiento, socialización, humor y consumo audiovisual.

El video corto cumple una función central: simplifica problemas complejos, transforma experiencias personales en explicaciones rápidas, organiza emociones de frustración o aspiración, y permite que ideas sobre masculinidad circulen sin presentarse necesariamente como doctrina ideológica. Esto diferencia el caso centroamericano de buena parte de la literatura anglófona, más centrada en Reddit, 4chan o foros especializados.

La estructura de los constructos evaluados refuerza esta interpretación. Los mayores niveles de afinidad no se concentran en expresiones abiertamente hostiles, sino en discursos de autocontrol sexual, disciplina, liderazgo, mejora personal, autonomía, imagen, estatus y valores tradicionales. La capacidad de entrada de la manosfera está facilitada porque muchas de sus narrativas se presentan como orientación de prácticas socialmente aceptadas: "mejorar", "tener disciplina", "entender la atracción", "ser más autónomo" o "recuperar control".

La presencia del constructo **NoFap** es especialmente reveladora. El autocontrol sexual y la reducción del consumo de pornografía pueden funcionar como puertas de entrada a repertorios manosféricos más amplios. En sí mismas, estas preocupaciones pueden asociarse a bienestar o crecimiento personal. Sin embargo, dentro de ciertos ecosistemas discursivos pueden vincularse con ideas de pureza,

rendimiento masculino y rechazo de la vulnerabilidad.

El peso de los **valores tradicionales** introduce otra capa de interpretación. La manosfera regional no se alimenta únicamente de subculturas digitales recientes, sino también de marcos culturales preexistentes sobre familia, matrimonio heterosexual, autoridad masculina y roles de género. La manosfera no inventa sus discursos desde cero: reordena valores ya presentes en la cultura y los traduce a lenguajes digitales contemporáneos.

"La manosfera centroamericana funciona como una pedagogía digital de masculinidad: opera mediante exposición repetida, identificación parcial y apropiación selectiva de marcos sobre cómo ser hombre, cómo relacionarse con las mujeres, cómo interpretar el rechazo y cómo construir valor masculino."

Uno de los hallazgos más relevantes y contraintuitivos es la relación entre identificación con la manosfera y la **satisfacción personal**. Los hombres que cumplen los constructos tienden a reportar mayores niveles de satisfacción en distintos ámbitos de su vida. Esto desafía la interpretación frecuente según la cual la afinidad con la manosfera se explicaría principalmente por percepción de fracaso, soledad o aislamiento.

Más que concluir que la radicalización constituye actualmente un fenómeno masivo, los resultados invitan a fortalecer procesos de observación, investigación y monitoreo continuo. Comprender cómo evolucionan estas narrativas, qué grupos muestran mayor receptividad y cómo interactúan los algoritmos de recomendación con las dinámicas culturales será fundamental para diseñar respuestas preventivas basadas en evidencia.

6

Recomendaciones

Recommendations

6. Recomendaciones prácticas y de política institucional

Los resultados muestran que la manosfera digital no circula principalmente como una subcultura extrema, sino como narrativas integradas a plataformas masivas, formatos breves y conversaciones cotidianas. Las recomendaciones parten de una premisa central: **la manosfera no solo captura malestares, también ofrece orientación, afirmación y sentido.** Las estrategias preventivas no deberían limitarse a corregir información o sancionar contenidos extremos, sino disputar los campos de sentido donde estos discursos adquieren legitimidad.

6.1. Construir narrativas alternativas de masculinidad

Desarrollar narrativas alternativas capaces de dialogar con las búsquedas que hoy son parcialmente capturadas por la manosfera. Se recomienda producir contenidos y procesos formativos que presenten modelos de masculinidad basados en la capacidad de cuidar, comunicarse, pedir apoyo, construir vínculos sanos y regular emociones sin recurrir a control o dominación. La disciplina puede abordarse como autocuidado; la autonomía, como capacidad de relacionarse sin posesividad; el liderazgo, como responsabilidad ética.

Esta estrategia debe desarrollarse en los mismos ecosistemas donde circulan los contenidos manosféricos. Se recomiendan estrategias sostenidas de microcontenidos audiovisuales, clips breves, reels, shorts, testimonios y mensajes de opinión rápida en Facebook, Instagram, TikTok y YouTube.

6.2. Crear espacios de acompañamiento emocional

Construir espacios de conversación y acompañamiento que permitan procesar frustraciones afectivas, rechazo, inseguridad, soledad, comparación social, presión sexual y expectativas de éxito. Si estos

espacios no son ofrecidos desde enfoques de igualdad y salud emocional, la manosfera puede ocupar ese vacío. Se recomienda incorporar grupos de conversación, talleres y círculos de reflexión en programas juveniles, centros educativos y organizaciones comunitarias.

6.3. Fortalecer la alfabetización mediática y algorítmica

Desarrollar capacidades de lectura crítica sobre plataformas digitales, algoritmos, videos cortos y narrativas emocionalmente persuasivas. Se recomienda crear módulos de alfabetización mediática dirigidos a hombres jóvenes, educadores, familias, organizaciones comunitarias y universidades. Estos módulos deben explicar cómo funcionan las recomendaciones de contenido, cómo se monetiza la atención y por qué los mensajes polarizantes generan mayor interacción.

6.4. Fortalecer capacidades institucionales y alianzas locales

Crear observatorios o mecanismos de monitoreo sobre masculinidades digitales, violencia simbólica, antifeminismo y narrativas de género en plataformas sociales. Fortalecer alianzas con creadores locales y referentes masculinos no violentos: microinfluencers, comunicadores comunitarios, educadores populares, deportistas, artistas, podcasters y streamers pueden contribuir a construir narrativas alternativas sobre masculinidad, cuidado, relaciones y bienestar.

7
Conclusiones

Conclusions

7. Conclusiones

1. La manosfera regional no parece operar principalmente como una subcultura extrema o confinada a foros especializados. Los contenidos circulan en plataformas masivas (Facebook, Instagram, TikTok, YouTube) mediante formatos breves como videos cortos, memes, mensajes motivacionales y contenidos de automejora.

2. La mayor afinidad con discursos de la manosfera no se ubica en expresiones explícitas de odio. Los resultados muestran mayor receptividad hacia afirmaciones de autocontrol sexual, disciplina, mejora personal, autonomía, imagen, atracción, liderazgo, valores tradicionales y restauración del valor masculino.

3. La identificación no sigue un patrón homogéneo. Los hombres se ubicaron en promedio en tres de los siete constructos simultáneamente, sin pertenencia explícita a ninguna comunidad manosférica. La manosfera funciona como un repertorio flexible, no como una identidad cerrada.

4. NoFap, PUA, Conservadores Tradicionalistas y Red Pill tuvieron mayor presencia (>48%), mientras Antifeminismo público e Incels tuvieron menor presencia relativa (<27%). El núcleo más amplio de afinidad se ubica en zonas discursivas socialmente aceptables.

5. La edad introduce diferencias relevantes: los hombres identificados son más jóvenes (25.6 vs 37.6 años promedio), lo que sugiere mayor resonancia en momentos de transición vital. Excepción: Conservadores Tradicionalistas, donde los identificados son ligeramente mayores.

6. La afinidad con los constructos no se explica por bajo nivel educativo. Hombres con educación secundaria, técnica y universitaria presentan niveles relevantes de afinidad, lo que cuestiona interpretaciones simplistas.

7. Los hombres identificados con los constructos tienden a reportar mayores niveles de satisfacción personal. Esto desafía la narrativa de la manosfera como expresión exclusiva de fracaso: también puede funcionar como gramática de afirmación masculina.

En conjunto, la manosfera digital en El Salvador y Honduras debe entenderse como una **pedagogía digital de masculinidad**: opera mediante exposición repetida, apropiación parcial y normalización cotidiana de marcos sobre cómo ser hombre, cómo interpretar el rechazo, cómo disciplinar el cuerpo y cómo construir valor masculino. Su poder no reside únicamente en producir odio, sino en ofrecer explicaciones simples, emocionalmente disponibles y culturalmente reconocibles frente a incertidumbres contemporáneas.

Este estudio debe entenderse como un punto de partida. Futuras investigaciones deberían profundizar mediante entrevistas, grupos focales, análisis de contenido digital, etnografía en línea, muestras comparativas y estudios longitudinales.

Referencias bibliográficas

Banet-Weiser, S., & Miltner, K. M. (2016). Toxic technocultures. *Information, Communication & Society, 19*(11), 1714–1728.

Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender & Society, 19*(6), 829–859.

DataReportal. (2025). *Digital 2025: El Salvador*. Kepios, We Are Social & Meltwater.

DataReportal. (2025). *Digital 2025: Honduras*. Kepios, We Are Social & Meltwater.

Ging, D. (2019). Alphas, betas, and incels: Theorizing the masculinities of the manosphere. *Men and Masculinities, 22*(4), 638–657.

Han, X., & Yin, R. (2023). Mapping the manosphere: Categorization of reactionary masculinity discourses in digital environments. *Journal of Information Science and Engineering*.

Hochschild, A. R. (2012). *The managed heart: Commercialization of human feeling* (3rd ed.). University of California Press.

Illouz, E. (2007). *Cold intimacies: The making of emotional capitalism*. Polity Press.

International Labour Organization (ILO). (2024). *Global Employment Trends for Youth 2024*. ILO.

Marwick, A., & Lewis, R. (2017). *Media manipulation and disinformation online*. Data & Society Research Institute.

Nagle, A. (2017). *Kill all normies: Online culture wars from 4chan and Tumblr to Trump and the alt-right*. Zero Books.

UN Women. (2026). *Online violence against women and girls*. United Nations Entity for Gender Equality.

We Are Social & Meltwater. (2025). *Digital 2025 Global Overview Report*.

World Health Organization (WHO). (2024). *Violence against women facilitated by technology*. WHO.

ENGLISH EDITION

EN

The Digital Manosphere

Algorithms and narratives on masculinity in El Salvador and Honduras

Fernando Carcache B. · Vilma Castillo Aramburu · Álvaro López-Espinoza

Table of Contents

Executive Summary
1. Introduction
    1.1 Context: El Salvador and Honduras
    1.2 Research Problem
2. Conceptual Framework
    2.1 Masculinities: Hegemony, Conflict and Digital Negotiation
    2.2 Manosphere Taxonomy
3. Methodology
4. Results
    4.1 Social Media and Everyday Circulation of Masculinity Content
    4.2 Manosphere Constructs: Partial Affinities
    4.3 Differentiated Presence of Constructs
    4.4 Multiple Combinations and Heterogeneity
    4.5 Age, Generation and Receptivity
    4.6 Educational Level and Cross-Sectional Circulation
    4.7 Personal Satisfaction and Discursive Affinity
5. Discussion
6. Recommendations
7. Conclusions
Bibliography

Resumen Ejecutivo

Executive Summary

Executive Summary

185	147	21	13/21
Valid responses	Completed attitudinal block	Statements evaluated	Majority agreement

This study analyzes patterns of social media use, exposure to content about masculinity, and discursive affinities linked to the digital manosphere among residents of El Salvador and Honduras. The manosphere is understood as a heterogeneous ecosystem of communities, influencers, and content producers that articulate narratives about masculinity, sexuality, emotional relationships, discipline, autonomy, status and gender. While some of its expressions include antifeminist, misogynistic or openly hostile narratives, the study operates from the premise that its contemporary circulation occurs primarily through everyday messages of self-improvement, wellness, leadership, sexual control, traditional values and emotional guidance.

The research used a self-administered online survey with a final sample of **185 valid responses**. The instrument design adopted the taxonomy of Han and Yin (2023), identifying subgroups such as antifeminist countermoviment, Red Pill, MGTOW, PUA, NoFap and Incels, complemented by a dimension on Traditional Conservatives.

The constructs with the highest presence were **NoFap (51.7%), PUA (49.7%), Traditional Conservatives (49.7%) and Red Pill (48.3%)**. In contrast, Public Antifeminism and Incels showed lower relative presence (26.5% and 25.9% respectively). On average, men in the sample were simultaneously located in three of the seven attitudinal groups.

The study identifies relevant differences by age, educational level and personal satisfaction. Men fully identified with the statements tend to be younger (average: 25.6 years) than those outside the construct (37.6

years). The exception is Traditional Conservatives. Affinity is not restricted to men with low schooling; it also appears among those with university education. Men who fulfill multiple constructs tend to report **higher levels of satisfaction**, challenging the reading of the manosphere as an expression exclusively of failure or subjective deterioration.

"The digital manosphere in El Salvador and Honduras should not be interpreted solely as a phenomenon of online extremism, but as a cultural, emotional and algorithmic ecosystem that produces interpretive frameworks about masculinity, relationships, sexuality, success, family and recognition."

Keywords: *digital manosphere · digital masculinities · Central America · El Salvador · Honduras · Facebook · algorithms · digital violence · antifeminism · media literacy*

1
Introducción

Introduction

1. Introduction

The digital manosphere constitutes a heterogeneous ecosystem of communities, influencers, content creators and online discourses that produce narratives about masculinity, emotional relationships, sexuality, gender, discipline, autonomy and male status. While commonly associated with antifeminist expressions or misogyny, the contemporary manosphere does not circulate exclusively through explicitly aggressive messages. A significant part of its expansion relies on hybrid narratives combining self-improvement, productivity, leadership, emotional wellness, relationship advice, sexuality and self-control with hierarchical gender frameworks.

International literature has documented that these spaces can reinforce hostile biases toward women and LGBTQI+ people, normalize the dismissal of feminism, and in their most extreme expressions, legitimize hate speech or forms of symbolic and digital violence. However, one of the most relevant features of the current manosphere is that its ideological boundaries are increasingly blurred, presenting its content not as explicit antifeminism but as advice to "be a better man," regain discipline, understand attraction or achieve greater independence.

"The manosphere can also be understood as a male emotional pedagogy: its discourses offer simple, emotionally available explanations for experiences of economic uncertainty, emotional frustration and relational anxiety."

1.1 Context: El Salvador and Honduras

Contemporary media socialization in El Salvador and Honduras occurs in a context marked by economic, social and cultural tensions. New generations face labor precariousness, economic uncertainty and persistent structural inequalities. Facebook maintains a significant presence in the region as a central platform for digital socialization,

while Instagram, TikTok, YouTube and other environments have consolidated brief, visual and emotionally intense formats through which messages about masculinity, sexuality and relationships can circulate rapidly.

1.2 Research Problem

Most international research on the manosphere has focused on extremist digital communities, specialized platforms or cases of explicit radicalization. However, there is still limited evidence on how its discourses integrate into everyday digital ecosystems in Latin America and particularly in Central America. This study seeks to understand how discourses associated with the manosphere appear in the digital experience of men in El Salvador and Honduras, what their exposure patterns are, and what affinities can be identified with constructs such as public antifeminism, Red Pill, MGTOW, PUA, NoFap, Incels and traditional values.

2

Marco Conceptual

Conceptual Framework

2. Conceptual Framework

2.1 Masculinities: Hegemony, Conflict and Digital Negotiation

The concept of "hegemonic masculinity" explains how certain ways of being a man acquire social legitimacy and subordinate other masculinities and femininities considered inferior or deviant (Connell & Messerschmidt, 2005). In contemporary digital environments, these hierarchies are contested in spaces characterized by high connectivity, relative anonymity, recommendation algorithms and constant content production. The manosphere emerges as one of these spaces of symbolic renegotiation — a decentralized network of communities, influencers and content producers that update patriarchal discourses through contemporary languages of productivity, self-improvement and emotional wellness (Ging, 2019).

2.2 Manosphere Taxonomy

The instrument design used the taxonomy proposed by Han and Yin (2023), who describe the manosphere as a fragmented digital ecosystem composed of multiple subcommunities articulated around reactionary discourses on masculinity, gender relations and sexuality.

Public Antifeminism / MRAs

Discourses centered on the idea that men have lost rights due to feminist advances. They emphasize legal discrimination, institutional bias, and nostalgia for traditional gender roles.

Red Pill

A biologistic and hierarchical view of human relationships. Promotes categories like "alpha" and "beta" and interprets emotional relationships as market competition — the "sexual market."

MGTOW (Men Going Their Own Way)

Advocates voluntary withdrawal from romantic relationships, marriage and emotional commitments as self-protection from a society perceived as hostile to men.

PUA (Pick-Up Artists)

Focuses on seduction techniques, status and masculine performance. Translates emotional relationships into logics of competition, persuasion and optimization of male attractiveness.

NoFap

Promotes abstinence from pornography and sexual control as mechanisms for recovering discipline, self-control and "masculine strength," often incorporating conservative gender frameworks.

Incels (Involuntary Celibates)

Associated with resentment over involuntary celibacy and emotional exclusion. In extreme versions may include explicit misogyny and symbolic legitimation of aggression against women.

Traditional Conservatives

Complementary dimension (not part of the original Han and Yin taxonomy). Captures affinities with normative values about family, heterosexual marriage and differentiated gender roles.

3

Metodología

Methodology

3. Methodology

The research was designed to be conducted digitally using algorithmic segmentation on Meta Platforms (Facebook and Instagram). The campaign, called "Voces de hombres C.A.," deliberately avoided explicit terms like "manosphere" or "gender violence" to prevent response bias. The target segment was men aged 18 to 45 residing in El Salvador and Honduras. The campaign reached **484,400 impressions** and **198,900 unique viewers**, generating 11,769 link visits (CTR ≈ 2.43%) and **185 complete valid responses** (conversion rate ≈ 1.57%).

The questionnaire included modules for sociodemographic profiling, social media usage patterns, personal concerns, and exposure to content about masculinity. It incorporated a block of **21 Likert attitudinal statements** (1–5 scale) organized in seven dimensions based on the Han and Yin (2023) taxonomy. The final sample included 185 valid responses in the full survey, 167 in intermediate modules, and **147 in the attitudinal block**. Results describe the participating group only and should not be generalized to the broader population.

4

Resultados

Results

4. Results

4.1 Social Media and Everyday Circulation of Masculinity Content

Results show that the circulation of content about masculinity, sexuality and emotional relationships occurs primarily on everyday digital platforms. **Facebook** was the most used platform (144 mentions, 27% of total). When asked which networks they spend the most time on, Facebook again ranked first at 43%, followed by TikTok, Instagram, YouTube and X/Twitter. Predominant content formats are short videos, opinion clips, memes and interviews.

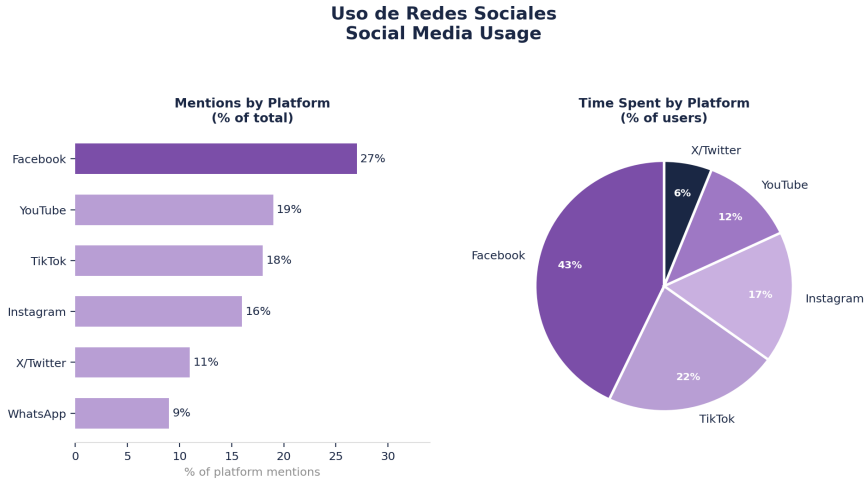


Figure 1. Social media platforms: mentions and time spent Figura 1. Plataformas: menciones y tiempo de uso

Short video plays a central role — not merely as entertainment, but as a minimal unit of emotional and ideological socialization. Its effectiveness lies in repetition, simplification of complex problems, emotional intensity and ease of circulation among broad audiences.

4.2 Manosphere Constructs: Partial Affinities and Discursive Repertoires

147 participants completed the attitudinal block. Men expressed agreement or strong agreement with **13 of the 21** statements evaluated. The highest agreement statements centered on three fields: sexual self-control, male self-improvement, and norms about relationships, autonomy and marriage. The greatest affinity does not concentrate on explicit misogyny, but on more ambiguous, practical and emotionally persuasive discursive frameworks.

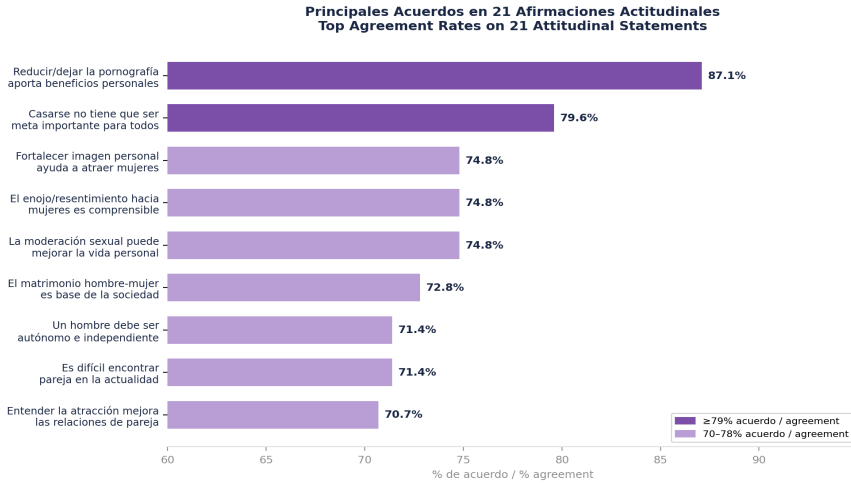


Figure 2. Agreement rates on 21 attitudinal statements (n=147) Figura 2. Porcentajes de acuerdo en las 21 afirmaciones (n=147)

4.3 Differentiated Presence of the Evaluated Constructs

The construct with the highest presence was **NoFap (51.7%)**, followed by **PUA and Traditional Conservatives (both 49.7%)**, **Red Pill (48.3%)**, **MGTOW (40.1%)**, **Public Antifeminism (26.5%)** and **Incels (25.9%)**. This distribution suggests the regional manosphere operates less through extreme adherence and more through self-improvement repertoires, sexual control, affective optimization, traditionalism and recognition-seeking.

4.4 Multiple Combinations and Heterogeneity of Adherence

Men in the sample were simultaneously located in an average of **three of the seven attitudinal groups**, though not necessarily the same ones. This confirms that adherence is not expressed as a homogeneous identity, but through diverse combinations of positions. The manosphere functions as a flexible repertoire of ideas, emotions and interpretive frameworks — not as a closed identity.

4.5 Age, Generation and Differences in Receptivity

In almost all constructs, men who fully identify with the corresponding statements tend to be younger than those outside the construct. Those meeting membership criteria average **25.6 years**, versus **37.6 years** for non-identified men. The exception is Traditional Conservatives, where identified men are slightly older (38.5 vs 34.7 years).

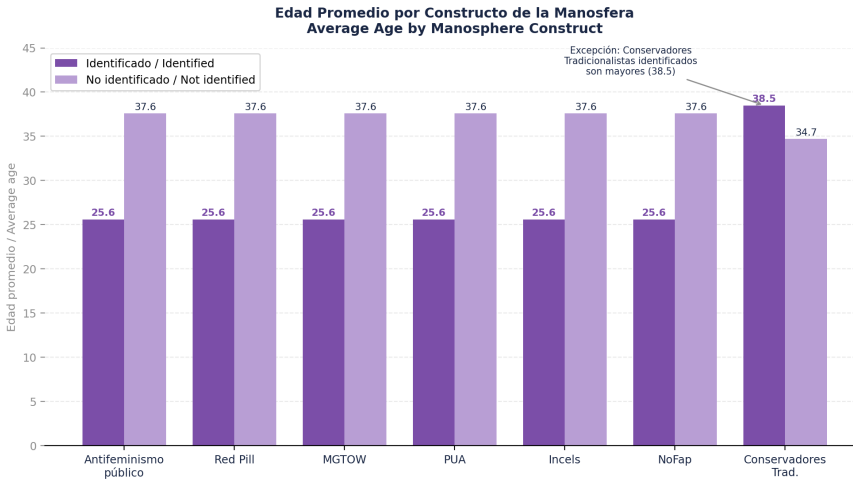


Figure 3. Average age by manosphere construct: identified vs. non-identified Figura 3. Edad promedio por constructo: identificados vs. no identificados

4.6 Educational Level and Cross-Sectional Circulation

Affinity with manosphere constructs is not restricted to men with low schooling. Among men with **university degrees**: Red Pill 52.6%,

NoFap 50.9%, PUA 47.4%, MGTOW 45.6%. Among men with **secondary/high school** education: Traditional Conservatives 58.9%, NoFap 57.1%, PUA 53.6%, Red Pill 44.6%. This challenges simplistic interpretations linking manosphere receptivity exclusively to lack of formal education.

4.7 Personal Satisfaction and Discursive Affinity

Men who fully identify with the constructs tend to report **higher satisfaction levels** across all six evaluated indicators: overall life satisfaction, social support, emotional relationships, sex life, financial situation and achievement of personal goals. The indicator with the lowest overall average was **financial satisfaction (2.58/5)**. Traditional Conservatives showed the largest gap: 4.11 vs 3.12.

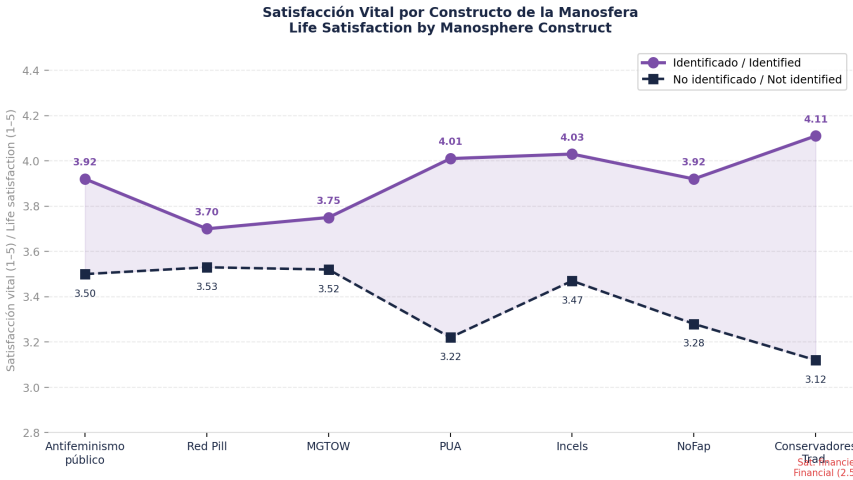


Figure 4. Life satisfaction by construct: identified vs. non-identified Figura 4. Satisfacción vital por constructo

This finding challenges the frequent hypothesis that manosphere affinity is mainly explained by perceived personal failure, loneliness or dissatisfaction. The data show a more complex situation: affinity can coexist with relatively high levels of subjective satisfaction and can even be associated with perceptions of greater control, purpose and capacity to organize one's own life.

5
Discusión

Discussion

5. Discussion

The results suggest that the digital manosphere in El Salvador and Honduras should be understood less as an extreme subculture isolated in specialized digital spaces, and more as a discursive ecosystem that circulates within everyday mass platforms. These contents frequently arrive integrated into ordinary routines of entertainment, socialization, humor, motivation, relationship conversation and audiovisual consumption.

This form of circulation has important implications. Unlike radicalization organized around clearly identifiable communities, the regional manosphere appears to operate through gradual normalization of interpretive frameworks about masculinity, sexuality, relationships, discipline, status and male value. Its effectiveness does not depend solely on openly hostile messages, but on its capacity to insert itself into brief, emotionally intense and easily shareable formats.

"The Central American manosphere functions as a digital pedagogy of masculinity: it operates through repeated exposure, partial identification and selective appropriation of frameworks about how to be a man, how to relate to women, how to interpret rejection and how to build male value."

The NoFap construct's centrality is particularly revealing. Sexual self-control and reduced pornography consumption can function as entry points to broader manosphere repertoires. In themselves, these concerns may be associated with wellness or personal growth. However, within certain discursive ecosystems they can connect with ideas of purity, masculine performance, rejection of vulnerability and restoration of a masculinity perceived as weakened.

The weight of traditional values introduces another layer of interpretation. The regional manosphere does not feed exclusively on

recent digital subcultures, but also on pre-existing cultural frameworks about family, heterosexual marriage, male authority and gender roles. The manosphere does not invent its discourses from scratch: it reorganizes already-present values and translates them into contemporary digital languages of masculine restoration and hierarchy.

One of the most relevant and counterintuitive findings is the relationship between manosphere identification and personal satisfaction. Men who fully meet the constructs tend to report higher satisfaction levels across multiple life domains. This challenges the frequent interpretation that manosphere affinity is explained mainly by perceived failure, loneliness or isolation. The manosphere can also function as a grammar of masculine affirmation for men who perceive themselves as relatively satisfied, functional or on track.

6

Recomendaciones

Recommendations

6. Practical Recommendations and Institutional Policy

The results show that the digital manosphere does not circulate primarily as an extreme and isolated subculture, but as narratives integrated into mass platforms, brief formats and everyday conversations. The recommendations depart from a central premise: **the manosphere not only captures masculine discontents — it also offers orientation, affirmation and meaning.** Preventive strategies should not be limited to correcting information or sanctioning extreme content, but should dispute the fields of meaning where these discourses acquire legitimacy.

6.1 Build Alternative Narratives of Masculinity

Develop alternative narratives capable of engaging with the searches currently partially captured by the manosphere. This means producing content and formative processes that present models of masculinity based on the capacity to care, communicate, ask for support, build healthy bonds and regulate emotions without resorting to control or domination. Discipline can be addressed as self-care; autonomy as capacity to relate without possessiveness; leadership as ethical responsibility. These strategies must be developed in the same ecosystems where manosphere content circulates — primarily through short-form video on Facebook, Instagram, TikTok and YouTube.

6.2 Create Spaces for Emotional and Relational Support

Build conversation and support spaces that allow men to process emotional frustrations, rejection, insecurity, loneliness, social comparison and pressure around success and sexuality. If these spaces are not offered from equality and emotional health frameworks, the manosphere may fill that void with simplified or antifeminist explanations. Incorporate conversation groups, workshops and

reflection circles in youth programs, educational centers and community organizations.

6.3 Strengthen Media and Algorithmic Literacy

Develop critical reading capacities regarding digital platforms, algorithms, short videos and emotionally persuasive narratives. Create media literacy modules targeting young men, educators, families and community organizations. These modules should explain how content recommendation works, how attention is monetized, and why polarizing messages generate greater interaction. Literacy should also help identify vulnerability indicators to emotional manipulation and build autonomy vis-à-vis platforms and AI.

6.4 Strengthen Institutional Capacities and Local Alliances

Create observatories or monitoring mechanisms on digital masculinities, symbolic violence, antifeminism and gender narratives on social platforms. Strengthen alliances with local creators and non-violent male role models — micro-influencers, community communicators, popular educators, athletes, artists, podcasters and streamers can help build alternative narratives about masculinity, care, relationships and wellbeing.

7
Conclusiones

Conclusions

7. Conclusions

1. The regional manosphere does not appear to operate primarily as an extreme subculture. Content circulates on mass platforms (Facebook, Instagram, TikTok, YouTube) through brief formats: short videos, memes, motivational messages and self-improvement content.

2. The greatest affinity with manosphere discourses is not located in explicit expressions of hate. Results show higher receptivity toward self-control, discipline, self-improvement, autonomy, image, attraction, leadership, traditional values and restoration of male value.

3. Identification does not follow a homogeneous pattern. Men were simultaneously located in an average of three of the seven constructs, without explicit membership in any manosphere community. The manosphere functions as a flexible repertoire, not a closed identity.

4. NoFap, PUA, Traditional Conservatives and Red Pill had the highest presence (>48%), while Public Antifeminism and Incels had lower relative presence (<27%). The broadest core of affinity lies in socially acceptable discursive zones.

5. Age introduces relevant differences: identified men are younger on average (25.6 vs 37.6 years), suggesting greater resonance during life transitions. Exception: Traditional Conservatives, where identified men are slightly older.

6. Affinity with constructs is not explained by low educational level. Men with secondary, technical and university education show relevant levels of affinity, challenging simplistic interpretations.

7. Men identified with the constructs tend to report higher personal satisfaction levels. This challenges the narrative of the manosphere as an expression exclusively of failure: it can also function as a grammar of masculine affirmation.

Taken together, the digital manosphere in El Salvador and Honduras should be understood as a **digital pedagogy of masculinity**: it operates through repeated exposure, partial appropriation and everyday normalization of frameworks about how to be a man, how to interpret rejection, how to discipline the body and how to build male value. Its power does not lie solely in producing hatred, but in offering simple, emotionally available and culturally recognizable explanations for contemporary uncertainties.

This study should be understood as a starting point. Future research should deepen through interviews, focus groups, digital content analysis, online ethnography, comparative samples and longitudinal studies.

Bibliography

Banet-Weiser, S., & Miltner, K. M. (2016). Toxic technocultures. *Information, Communication & Society, 19*(11), 1714–1728.

Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender & Society, 19*(6), 829–859.

DataReportal. (2025). *Digital 2025: El Salvador*. Kepios, We Are Social & Meltwater.

DataReportal. (2025). *Digital 2025: Honduras*. Kepios, We Are Social & Meltwater.

Ging, D. (2019). Alphas, betas, and incels: Theorizing the masculinities of the manosphere. *Men and Masculinities, 22*(4), 638–657.

Han, X., & Yin, R. (2023). Mapping the manosphere: Categorization of reactionary masculinity discourses in digital environments. *Journal of Information Science and Engineering*.

Hochschild, A. R. (2012). *The managed heart: Commercialization of human feeling* (3rd ed.). University of California Press.

Illouz, E. (2007). *Cold intimacies: The making of emotional capitalism*. Polity Press.

International Labour Organization (ILO). (2024). *Global Employment Trends for Youth 2024*. ILO.

Marwick, A., & Lewis, R. (2017). *Media manipulation and disinformation online*. Data & Society Research Institute.

Nagle, A. (2017). *Kill all normies: Online culture wars from 4chan and Tumblr to Trump and the alt-right*. Zero Books.

UN Women. (2026). *Online violence against women and girls*. United Nations Entity for Gender Equality.

We Are Social & Meltwater. (2025). *Digital 2025 Global Overview Report*.

World Health Organization (WHO). (2024). *Violence against women facilitated by technology*. WHO.

About the Authors

Fernando Carcache B.

Social researcher, international consultant and university professor with more than 25 years of experience in Latin America. He holds a Doctorate in Management, a Master's in Economics, an MBA and a degree in Sociology. He has led social innovation strategies and regional programs in migrations, gender equality, masculinities and communication for social change. Currently serves as Deputy Director of Asociación Puntos de Encuentro.

Vilma Castillo Aramburu

Psychologist, researcher and specialist in mental health, gender and human rights. She holds master's degrees in Clinical Psychology and Epidemiology, and a specialization in Psychosocial Interventions in Violence and Crisis Contexts. She has an extensive trajectory in applied research, design and implementation of programs in Central America, with emphasis on sexual and reproductive rights, gender-based violence and mental health.

Álvaro López-Espinoza

Economist and development researcher with more than ten years of experience in poverty, migration, social cohesion and public policy in Central America. He holds a Master's in Development Studies from the University of Antwerp (IOB), with specialization in empirical research design. He has led studies on labor markets, inequality and institutional accountability.

Carcache B., F., Castillo A., V., & López-Espinoza, A. (2026). The digital manosphere: Algorithms and narratives on masculinity in El Salvador and Honduras. Asociación Puntos de Encuentro.